

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL SĂLAJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. 9031 din 30.06.2020**

**PROCES VERBAL**

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj,  
din data de **30 iunie 2020**

**DI MARC TIBERIU,**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor.

În conformitate cu prevederile art. 179 alin. (2) lit. a) coroborate cu cele ale art.182 alin.(4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 122 din 24.06.2020, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară, fiind stabilită desfășurarea ședinței ordinare în sistem videoconferință prin intermediul platformei Zoom, la ora 10:00.

La ședința de azi, sunt prezenți online 30 consilieri, absent fiind domnul: Gorgan Dorin – Ioan.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Supun la vot ordinea de zi.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 30 consilieri.

\*

\*

\*

***În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea ORDINE DE ZI:***

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2020;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău;

3. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor pentru finanțarea activităților de performanță desfășurate de structurile sportive locale în anul competițional 2020-2021;

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.32 din 30 martie 2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Sălaj;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Județean de Analiză și Acoperire a Riscurilor, actualizat;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militară a Județului Sălaj ediția 2020;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului pentru consolidarea relațiilor de cooperare interinstituțională între Județul Sălaj și structuri asociative ale mediului de afaceri;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Punere în siguranță sectoarele de drum afectate de alunecări de teren pe DJ 191D" Valcău – Fizeș – Sâg, între km 10+800 ÷ km 14+870;

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 26 din 31 martie 2020 privind instituirea unor măsuri pentru derularea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj;

11. Diverse.

\*

**DI MARC TIBERIU,**

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului general al județului, vă supun spre aprobare procesele-verbale ale ședinței ordinare din data de 29.05.2020 și ședinței de îndată din data de 15 iunie 2020, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot,

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 30 consilieri județeni.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2020*, constatăm existența raportului de avizare al comisiei de specialitate și îl invit pe dl. consilier **CSOKA TIBERIU** să prezinte avizul comisiei de specialitate.

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

Prezintă avizul (favorabil) al comisiei de specialitate.

\*

**Domnul Gorgan Dorin – Ioan se conectează la ora 10,14.**

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**Dna CHENDE LIVIA**

Eu am niște întrebări în legătură cu lucrările de investiții. Mă interesează în primul rând, amenajarea parcării de la Spitalul județean, în valoare de 74 891 mii lei, care trebuia să fie gata în 2020, conform programului. Suntem la data de 1 iulie și nu văd nici o mișcare acolo. Mai avem o lucrare destul de mare la Dobrin, lucrarea de la Crișeni și aici avem 3825 mii lei și Cehu cu limita județului Maramureș. Vreau să știu care este stadiul la lucrările acestea?

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă puteți repeta a doua întrebare. Am reținut parcare și drumul.

**Dna CHENDE LIVIA**

Parcare, stabilizarea lucrărilor de teren de la Dobrin, drumul de la Crișeni – Cehu și cel de la Cehu – limita județului Maramureș.

**DI MARC TIBERIU**

Astăzi, colegii mei mi-au spus că termină evaluarea pentru parcare, asta înseamnă că în condiții normale, în cel mult două săptămâni se poate da ordinul de începerea lucrărilor și sigur execuția este planificată pentru acest an. Daci, există șanse ca lucrarea să fie finalizată în acest an. Legat de consolidările de la Dobrin, sunt două etape, o etapă a fost anul trecut și continuă etapa a 2-a și în acest an. Sunt lucrări care s-au executat într-un procent de aproape 60% și lucrările se vor finaliza. Cele două tronsoane de drum 108 D, de la Crișeni la Cehu Silvaniei și de la Cehu Silvaniei la limita județului Maramureș, sunt în etapa în care a fost desemnat constructorul, proiectare și execuție, iar în cursul lunii iulie vom da ordin de începere pentru amândouă tronsoanele. Pentru tronsonul de la Cehu – Silvaniei la limita cu județul Maramureș, sunt perspective de a se finaliza în acest an, iar pentru celălalt tronson care are lungime mai mare, termenul de execuție este de 24 luni.

**Dna CHENDE LIVIA**

Știu, dar valorile sunt destul de mari și dacă nu este nici o lucrare începută, nu știu în ce măsură se poate realiza anul acesta, dar mă rog.

Mai am o întrebare, în legătură cu stațiile de sortare a deșeurilor de la Sânmihaiu Almașului și Crasna. Cred că facem studii pentru deșeurile menajere, pentru determinarea componenței și pentru estimarea potențialului de colectare separată, noi avem cele trei stații și din câte știu eu nu sunt utilizate. Care este cauza și care este perspectiva pentru ele?

**DI MARC TIBERIU**

Studiile despre care vorbim au apărut ca urmare a reglementărilor din ultima perioadă, respectiv începând din 2015, când Comisia Europeană a impus niște ținte de eliminare de la depozitare, a unor procente din ce în ce mai mari de deșeuri menajere. În concret, pentru anul viitor ținta este de 30% din totalul de deșeuri care

se admit la depozitare. Pentru diferență se plătește astăzi pentru economia circulară, știți bine acest lucru. Proiectul inițial pe care noi l-am făcut, avea o altă țintă. Proiectul a fost început în 2009 pe alte reglementări, pe perioada de programare până în 2014 și avea ca țintă 30% componentă valorificabilă și 70% componentă care trebuia să fie eliminată prin depozitare. Practic, procentele s-au schimbat și acesta este motivul pentru care încercăm să găsim soluții, pe de o parte de valorificare a componentelor care pot fi valorificate și aici este justificarea pentru studiul care privește componența deșeurilor și creșterea capacității de sortare a stației de la Dobrin, în așa fel încât componente care sunt pretabile la valorificare, printr-o sortare care să fie mai în detaliu, să poată fi realizată. Scopul final este să reducem cât mai mult cantitatea de deșeu care se depozitează și să valorificăm un procent cât mai mare din deșeu care se colectează. Referitor la stațiile de transfer de care vorbiți, în proiect ele au fost concepute în sensul de a optimiza transportul, adică să nu se facă un transport de la distanțe mari, de la marginea județului și până la stația de la Dobrin, s-au înființat aceste stații de transfer care colectează cantitățile din zonă, pentru zonele 2,3 și 4, pentru că sunt 4 zone în județ și care își propun să reducă practic numărul de transporturi de deșeu către stația de la Dobrin. Deci, ele nu-și propun să facă nici selectare, nici nu au fost proiectate pentru așa ceva, ci doar o compactare a deșeurilor colectat din zona respectivă și transportul în containere de dimensiuni mai mari, să optimizeze transportul și să reducă cheltuielile de transport ale operatorului. Probabil într-o perspectivă în care vom putea ajunge la o selectare a deșeurilor la sursă, adică la generator, respectiv la populație și la operatorii economici sau instituții publice, care generează deșuri, rolul acestor stații s-ar putea schimba sau o parte într-o anumită perspectivă s-ar putea renunța la el, asta în perspectiva în care deșeurile care sunt eliminate prin depozitare vor fi din ce în ce mai puține, iar deșeurile care vor fi valorificate sau componenta valorificabilă din deșeu menajer, va fi din ce în ce mai mare.

#### **Dna CHENDE LIVIA**

Aici la bază încă mai sunt niște probleme mari, dacă am face o vizită în Zalău, la punctele de colectare a deșeurilor, ne-am da seama că sunt probleme la baza, la modul de colectare.

#### **DI MARC TIBERIU**

Dacă îmi permiteți un comentariu. Este o diferență, pentru că la case s-a reușit să se facă o colectare mai bună a părții valorificabile, din păcate în gospodăriile unde sunt blocuri de locuințe, deșeu este încă amestecat și asta face ca și procesul de selectare, componenta valorificabilă să fie de o calitate mai slabă și într-o cantitate mai mică decât cea care ar putea fi valorificată.

#### **Dna CHENDE LIVIA**

Inclusiv în mediul rural, este mai bună selecția decât la blocuri. Mai am o întrebare, în legătură cu înființarea parcului industrial. A fost o discuție, nu mai țin minte anul acesta sau anul trecut, că se alocă o sumă de nu știu o mie de lei sau o sută mii lei, pentru studiul de fezabilitate, privind înființarea unui parc industrial. Nu țin eu minte, nu a fost cuprins?



## **DI MARC TIBERIU**

Lucrurile sub presiune s-au întâmplat în felul următor. În 2017 am nominalizat și am prins o sumă pentru un studiu de fezabilitate pentru parc industrial. Între timp a apărut proiectul de amenajare teritorială a județului Sălaj, care este un proiect de analiză și de programare, acum el este în etapa a 3-a și a fost depus pentru consultare sau pentru evaluare la Consiliul județean și o să vi-l supunem atenției și dumneavoastră și aici există secțiuni care se analizează inclusiv legate de dezvoltarea IMM-urilor, localizarea pe activități economice a resurselor locale. Deci, așteptăm un răspuns din partea experților legat de oportunitatea construirii unui parc și mai ales de localizarea unui asemenea parc. Deci, dacă este util, cât de mare ar trebui să fie și unde să fie amplasat. Sumele există, dar nu le-am mai nominalizat în partea de studii, există sumele sunt alocate dar nu este o nominalizare expresă pentru parc industrial. Deci, nu am abandonat ideea, așteptăm opinia experților legat de cele trei lucruri pe care vi le-am spus: oportunitatea, dimensiunea, specificul și localizarea.

### **Dna CHENDE LIVIA**

Oportunitatea este foarte vizibilă și necesitatea vis-a-vis de parcul de la Jibou. La început nu l-a dorit nimeni și acum nu mai au loc și se tot extinde. Cred că ar fi la fel și aici în zona Zalăului, dar nu i s-a acordat suficientă atenție. Așa cred eu.

## **DI MARC TIBERIU**

Localizarea este foarte importantă, pentru că practic nu ne dorim – eu am mai spus-o și cu altă ocazie – să focalizăm sau să ne concentrăm toată economia în Zalău. Încercăm o dezvoltare echilibrată și a altor zone din județ, în partea de vest a județului există resursă de muncă care lucrează în afara județului și probabil că aducerea ei acasă ar fi una dintre variante.

### **Dna CHENDE LIVIA**

Inclusiv varianta de a face mai multe parcuri industriale de dimensiuni mai mici, poate fi o discuție, numai că nu cred că ne-am aplecat suficient asupra acestui subiect.

## **DI MARC TIBERIU**

Am cerut celor care lucrează la planul de amenajare a teritoriului să răspundă și la această întrebare, pentru că sunt experți, este Universitatea de Arhitectură din București și sunt universități tehnice din țară care sunt într-un consorțiu și care lucrează la acest document, sper să ne dea cel mai bun răspuns.

### **Dna CHENDE LIVIA**

Mulțumesc pentru răspunsuri.

## **DI CIORTEA FLAVIU – CORNELIU**

Domnule președinte, îmi pare rău că intervin, dar vorbim de zece minute și cred că pe lângă subiect. Contează aici costurile și aici e întrebarea? De ce se schimbă la 6 luni aceste costuri? Aici e treaba de fapt, trebuie să le facă cineva, dar problema este nu cine le face, că trebuie să le facă cineva, dar de ce se schimbă costurile din trei în trei luni, sau din 6 în 6 luni?

## **DI MARC TIBERIU**

Costurile legate de deșeuri ar fi fost justificate, sunt din câte știu eu justificate și s-au schimbat o singură dată de la începutul anului, datorită faptului

că această taxă pe economia circulară care în acest an este de 80 lei/tonă, se aplică pentru cantitatea de deșeu, care se depozitează în groapă și care este peste ținta de depozitare. Nu este opțiunea operatorului, ci banii pe care îi colectează din această taxă pe economia circulară, nici nu rămân la operator, ci se duc la Administrația Fondului de Mediu. Deci, singura justificare, sau una dintre cele mai mari influențe asupra tarifelor o are această taxă pentru economia circulară. În mod normal și nici nu știu să existe o altă dorință a operatorului, iar pe parcursul anului aceste taxe nu pot fi schimbate și nu sunt motive de a fi schimbate în acest moment, pentru că sunt o serie de elemente care permit modificarea acestor taife și în acest moment nu există nici o justificare pentru modificarea lor și nici nu cred că vor fi în perioada următoare.

**DI CIORTEA FLAVIU – CORNELIU**

Am înțeles.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă mai sunt și alte întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 9 consilieri județeni. ( Dnii: Margin Gabriel – Adrian,  
Ciorrea Flaviu-Corneliu, Ardelean  
Nicolae, Sabo Ioan, Pop Eugen, Bîrsan  
Cristian-Claudiu, Nistorescu Radu-Mihai  
Iepure Ioan-Viorel și dna Chende Livia)
- Pentru? 22 consilieri județeni.

\*

Cu 22 voturi “pentru”, și 9 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2020.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 44***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

2. La punctul 2 din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău*, constatăm existența raportului de avizare al comisiei de specialitate și îl invit pe dl. consilier **CSOKA TIBERIU** să prezinte avizul comisiei de specialitate.

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

Prezintă avizul (favorabil) al comisiei de specialitate.

\*

**DI SZILAGYI ROBERT- ISTVAN**

Domnule președinte, nu particip la deliberare și nici la vot, vă rog să consemnați în procesul verbal.

**DI OPRIȘ ALIN – FLORIN**

Nu particip la deliberare și nici la vot.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI CIORTEA FLAVIU – CORNELIU**

Domnule președinte, nu vă supărați, dar comisia a avizat favorabil acest proiect, fără cifre. Sigur, trebuie să ne uităm toți pe cifre și pe raport scris, dar această diferență mi se pare greșită. Comisia a votat favorabil și gata.

**DI MARC TIBERIU**

Vorbim despre o rectificare a bugetului, în condițiile de diminuare a unor cheltuieli de la un capitol la altul, respectiv materiale consumabile și majorarea altor categorii de capitole de cheltuieli, cu aceeași valoare. Este vorba de 19,1 mii lei. Și apoi în continuare, achiziționarea unor echipamente de lucru în valoare de 22 mii lei, respectiv o perie rotativă și o cupă pentru buldoexcavator. Acestea sunt modificările de buget, 19,1 mii lei. Ele nu influențează bugetul general, ci sunt doar alocări dintr-o parte în cealaltă.

**DI CSOKA TIBERIU**

Domnule președinte, pentru stimabilul meu coleg, vreau să-i transmit că aceste proiecte de hotărâri se citesc de către fiecare în parte, iar dacă dânsul nu a citi să nu spună să-i explice comisia economică sau reprezentantul comisiei economice. Fiecare dintre noi am primit proiectele de hotărâri, fiecare am analizat, iar în comisiile în care am fost întrebați am răspuns, inclusiv colegilor de partid ai dânsului. Într-adevăr colegii de partid au avut un vot nefavorabil pentru adoptare, dar majoritatea în comisia economică a fost să dăm aviz favorabil, așa este democrația în România.

**DI OPRIȘ ALIN – FLORIN**

Domnule președinte, nici eu nu particip la deliberare și nici la vot, nu știu dacă s-a auzit la început.

**DI MARC TIBERIU**

S-a consemnat.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Împotrivă? 9 consilieri județeni. ( Dnii: Margin Gabriel – Adrian, Ciortea Flaviu-Corneliu, Ardelean Nicolae, Sabo Ioan, Pop Eugen, Bîrsan Cristian-Claudiu, Nistorescu Radu-Mihai Iepure Ioan-Viorel și dna Chende Livia)
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 20 consilieri județeni.

Cu 20 voturi “pentru”, și 9 voturi ”împotrivă” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 45***

\*

\*

\*

**Domnul Szilagyi Robert - Istvan** nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

\*

**Domnul Opreș Alin** nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

\*

**DI MARC TIBERIU**

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor pentru finanțarea activităților de performanță desfășurate de structurile sportive locale în anul competițional 2020-2021*, constatăm existența raportului de avizare al comisiei de specialitate și îl invit pe dl. consilier **BEREK ȘTEFAN** să prezinte avizul comisiei de specialitate.

\*

**DI BEREK ȘTEFAN**

Prezintă avizul (favorabil) al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI BÎRSAN CRISTIAN – CLAUDIU**

Am un punct de vedere, dacă îmi permiteți. Particip pentru prima dată în această comisie la momentul la care se repartizează aceste sume structurilor sportive pentru finanțarea activității de performanță. Mie mi se pare nefirească această concurență între Handbal Cluj Zalău și celelalte cluburi pentru că dacă în cazul Handbal Club, putem vorbi într-adevăr la modul propriu de performanță, în cazul celorlalte două cluburi putem vorbi mai mult de sportul de masă și nu de performanță. În cazul sportului juvenil, nici nu ar fi normal să punem condiții de performanță, pentru că acolo cred că putem vorbi de alte interese, spiritul de

competiție, finanțarea tinerilor sau copiilor în spiritul sportiv. Cred că pe viitor, ar trebui să vă gândiți sau să ne gândim împreună la crearea unui program pentru sportul de masă, în care să poată participa aceste cluburi, pentru că în cadrul comisiei unele cazuri cu indulgență aceste cluburi au întrunit punctajul necesar.

Ar trebui să înființăm un program, sigur în funcție și de bugetul pe care îl acordăm sau alocăm, acestor obiective, să stabilim și să facem un proiect pentru sportul de masă în care să poată participa aceste două cluburi poate și altele, putem să ne axăm numai pe volei, cred că nu ar fi o problemă și un alt proiect mai generos proiectul pentru sportul de performanță, unde s-ar încadra Handbal Club Zalău, pentru că această competiție sau punctajele pe care le acordăm, un pic mi se pare competiția nefirească, pentru că într-un fel privim clubul de handbal și în alt fel privim aceste două cluburi, unde repet, cred că vorbim de sportul de masă. Deci, principiile prin care se alocă aceste finanțări, cred că am putea să le regândim, astfel încât să acordăm și echipei de handbal sprijinul necesar și să creăm și o competiție între cluburile de masă, acestea două care sunt sau și altele care s-ar înscrie, pe viitor.

Vă mulțumesc.

\*

#### **DI MARC TIBERIU**

Mulțumesc și eu. Vreau să lămuresc următorul lucru. Chiar dacă nivelul la care fac performanță cele două cluburi de volei, este unul la mică distanță ca și valoare de clubul de handbal, ele sunt în competiții republicane, prin urmare sunt apreciate ca și sport de performanță. Dar, este adevărat ce spuneți și probabil pentru sportul de masă și în anii trecuți noi am alocat resurse și vom vedea dacă reușim și în acest an să alocăm cu dedicație, pentru sportul de masă și să îl definim, așa cum este normal.

#### **Dna CHENDE LIVIA**

Aș mai avea o întrebare. În contextul a ceea ce s-a întâmplat cu echipa de volei susținută de Consiliul local Zalău, aș vrea să-mi spuneți cine verifică modul în care se cheltuiesc banii la club și dacă în structurile de conducere a clubului avem reprezentanți ai Consiliului județean?

#### **DI DEMLE ALIN**

Nu este nevoie.

#### **Dna CHENDE LIVIA**

De ce?

#### **DI MARC TIBERIU**

Cluburile sunt de drept privat și nu avem reprezentanți. Acestea sunt asociații sportive, practic funcționează după o legislație specifică, iar verificările care se fac, a documentelor care sunt decontabile prin program, pentru că programul definește categoria de cheltuieli și quantumul cheltuielilor, se face după depunerea documentelor și verificarea fiecărui document în parte. Nu am avut probleme suntem atenți la subiectul acesta și există un regulament pe care aplicanții și-l însușesc și decontarea cheltuielilor se face potrivit acestui regulament. Există câteva categorii de cheltuieli care se califică pentru acest program, într-un quantum pe care îl stabilește entitatea sportivă la momentul la



care depune proiectul, în așa fel încât activitatea să poată fi desfășurată în condiții normale. Noi am avut în fiecare an și câte un audit propriu la clubul de handbal, tocmai ca să prevenim orice situații delicate.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Aș completa-o pe colega mea Livia și v-aș spune domnule președinte că și la Consiliul local există un regulament aproape identic și care regulament s-a respectat și cu toate acestea s-a întâmplat ce s-a întâmplat. Acea era ideea pe care v-am propus-o.

**DI MARC TIBERIU**

Bun. Acuma răspunderea individuală rămâne în continuare și eu nu vreau să amestec lucrurile, pentru că ar fi și anormal și neelegant să vă facem o paralelă între cele două entități sportive, încercând să inducem ideea că de fapt prevalează incorectitudinea și nu corectitudinea. Deci, eu merg pe ideea bunei credințe și a corectitudinii celor care depun programe sportive pentru finanțare și apoi a decontării corecte a cheltuielilor.

Vreau să vă spun, mă rog, că situația din acest an a făcut ca din alocările pe această jumătate de an, pentru clubul sportiv de handbal, suma nu a fost cheltuită în totalitate și circa 27 mii lei cred că a fost neutilizată, față de alocarea inițială, datorită faptului că s-a întrerupt campionatul. Eu sper ca lucrurile să se schimbe și activitățile sportive, să se poată desfășura cu spectatori așa cum este normal.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Ați evitat cu mare eleganță subiectul de la Consiliul local și de la echipa de volei. Tot buna credință a funcționat și acolo și cred că din partea dumneavoastră, a colegilor de partid, acumă elegant adevărat nu mai puteți să atacați oarecum, pentru că domnul Ciunt este șef acolo și este mai dificil. Totuși ar trebui să ne uităm și acolo.

**DI DEMLE ALIN**

Domnule Margin, vis-a-vis de responsabilitate, este ca și orice director pe o într-o funcție, într-o instituție publică, dacă cheltuie greșit banii răspunde pentru asta, ceea ce s-a și întâmplat și la Consiliul local.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Domnule secretar general, luați poziție atunci.

**DI DEMLE ALIN**

Eu sunt consilier județean.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Sunteți secretar general al partidului și consilier județean.

**DI MARC TIBERIU**

Eu nu cunosc detaliile.

**DI CIORTEA FLAVIU – CORNELIU**

Domnule președinte, dacă-mi permiteți să spun ceva. Nu cred că sportul în următorii doi ani va mai fi la fel și noi votăm acum un buget pentru anul acesta și pentru anul viitor, într-o conjunctură în care sportul nu va mai fi la fel în următorii doi ani.

**DI OPRIȘ ALIN – FLORIN**

Am și eu o întrebare. Știți ceva ce noi nu știm în legătură cu sportul în următorii 2 ani?

**DI CIORTEA FLAVIU – CORNELIU**

Da, nu se duce nimeni la sala sporturilor și nici nu putem merge la nici un meci de volei sau handbal.

**DI OPRIȘ ALIN – FLORIN**

Era vorba despre o informație pe care o știți dumneavoastră și nu o știm noi.

**DI CIORTEA FLAVIU – CORNELIU**

Dăm bani pentru același lucru, pe care nu știm dacă va fi la fel.

**DI OPRIȘ ALIN – FLORIN**

Se pare că dumneavoastră știți. Nu putem sta 2 ani de zile fără sport, pentru că așa vreau unii.

**DI CIORTEA FLAVIU – CORNELIU**

Nimeni nu vrea să elimine sportul. Era doar ideea de o sumă de bani alocată pe aceeași structură ca și anul trecut.

**DI BEREK ȘTEFAN**

Campionatul oricum va începe, va continua și va trebui finanțat.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă-mi dați voie, vreau să vă spun că numărul echipelor din liga națională a crescut, deci numărul de meciuri și de deplasări va crește, implicit și cheltuielile. Nu știm câtă vreme competițiile sportive se vor desfășura fără spectatori, s-ar putea să se întâmple o perioadă mai îndelungată, sau mai scurtă, toți ne dorim să revină lucrurile la ceea ce ni s-a părut înainte de pandemie normal, probabil că nu vor mai fi la fel, dar nu numai sportul nu va fi la fel, multe alte lucruri s-ar putea să fie altfel, această alocare este necesară și datorită faptului că cele 3 cluburi ca să poată să se înscrie în viitorul campionat, trebuie să facă dovada că au un minim de buget asigurat.

**DI IEPURE IOAN – VIOREL**

Am și eu o întrebare. Fiind bani publici, pentru o transparență mai mare, se pot face publice toate aceste cheltuieli?

**DI MARC TIBERIU**

Noi aprobăm execuția, prin urmare și cheltuielile care se fac cu aceste activități sportive. Cred că acolo puteți să vedeți și cheltuielile care se fac.

**DI DEMLE ALIN**

Așa se face peste tot și la Cluj, U Cluj se finanțează în acest mod, în toate ramurile sportive.

**DI IEPURE IOAN – VIOREL**

Este vorba de transparența banilor aici, se cheltuie netransparent, inclusiv salariile se țin secret, nu știe nimeni pe ce se cheltuiesc, adică public.

**DI DEMLE ALIN**

E treaba clubului cu salariile. Bani pe care noi îi aprobăm merg pe proiect, nu putem interveni noi în acest sens.

**DI IEPURE IOAN – VIOREL**

Mă refer aici, este vorba de decontările pe care le face Consiliul județean din bani publici.

**DI MARC TIBERIU**

Decontările, v-am spus, apar în execuția bugetară, puteți vedea care este ponderea, categoriile de cheltuieli, cheltuielile cu salariile, cheltuielile pentru

deplasări, pentru masă, pentru activitatea de pregătire ș.a.m.d. Sunt vreo 8 categorii de cheltuieli, se pot vedea în ce fel s-au cheltuit banii pe fiecare categorie în parte, deci eu cred că este o transparență normală. Acuma servicii de genul contractelor individuale cu sportivii, nu cred că o să aflați nicăieri, pentru că există confidențialitate cu aceste contracte în acest domeniu și sunt reglementate și legiferate, nu este invenția unora sau altora.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse:

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 7 consilieri județeni. (D-nii: Margin Gabriel – Adrian, Ciortea Flaviu-Corneliu, Ardelean Nicolae, Sabo Ioan, Iepure Ioan – Viorel, Nistorescu Radu-Mihai și dna Chende Livia).
- Pentru? 24 consilieri județeni.

\*

Cu 24 voturi „pentru”, și 7 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor pentru finanțarea activităților de performanță desfășurate de structurile sportive locale în anul competițional 2020-2021.

### ***Se adoptă Hotărârea Nr. 46***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.32 din 30 martie 2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Sălaj*, constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și îl invit pe dl. consilier **POP GHEORGHE IOAN** să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

\*

**DI POP GHEORGHE IOAN**

Prezintă avizul (favorabil) al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Domnule președinte, am mai spus-o și înainte de a apărea Covid, de ce nu am putea face acest proiect, în sensul de a putea participa la ședințe atunci când motivat nu suntem disponibili fizic, să putem intra chiar dacă ședința este fizică în sală, să putem participa și cei care nu suntem prezenți, pentru că altfel încasăm absențe nemotivate și nu este corect, dacă eu sunt în delegație în București și sunt chemat la o ședință extraordinară, convocată cu o zi înainte sau chiar dacă sunt

convocat cu o săptămână înainte și aflu după aia că trebuie să mă duc în interes de serviciu în altă parte, pot să-mi fac timp indiferent unde sunt și în afară din țară, să particip la ședință. De ce nu se acceptă ca participarea să poată fi permanent și on-line. Acesta este un amendament pe care vreau să-l propun să-l aducem acestui regulament.

**DI MARC TIBERIU**

Din păcate nu putem modifica în sensul acesta din următorul motiv. Codul administrativ nu permite participarea hibridă, trebuie să alegem, ori participarea fizică, ori participarea on-line. Nu le putem amesteca, așa cum sunt prevederile Codului administrativ în acest moment. Asta ne limitează, nu ambițiile noastre.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Nu este vorba de ambiții, regulamentul îl aprobăm noi, domnule președinte.

**DI MARC TIBERIU**

Dar Codul administrativ, este restrictiv.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Țin să precizez că sunt ședințe de consilii de administrație la societățile comerciale de stat, care se țin în acest mod ședințele.

**DI MARC TIBERIU**

Juriștii sunt de altă părere și mai rămâne și problema votului secret.

**DI CSOKA TIBERIU**

Exact domnule președinte, cum votează secret, video?

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Într-o ședință de Consiliu județean unde avem 20 de proiecte din care unul este cu vot, hai să nu votăm, că dacă noi suntem în Olanda să nu putem vota că-i secret. Și secretul ăsta se poate vota individual imediat în cadrul ședinței, e același lucru, pot să primesc buletinul de vot pe e-mail, să votez și să-l retransmit, este confidențial.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă doriți și chiar cred că este bine, să-i dăm posibilitate secretarului general al județului, să vă explice de ce această formă hibridă nu este posibilă.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Domnule președinte, eu vă solicit să supuneți la vot propunerea mea.

**DI MARC TIBERIU**

Ea este ilegală și am emite o hotărâre care nu ar trece de testul de legalitate.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Și în acest moment de ce este legală să o facem on-line?

**DI MARC TIBERIU**

Pentru că forma de a face on –line este reglementată. Dumneavoastră ne propuneți o formă hibridă, o parte...

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Eu vă propun altceva, dumneavoastră puteați ține azi ședința azi în amfiteatrul din parc cu distanțare de 2 m între noi și nu era nici o problemă și aveam și spectatori.

**DI MARC TIBERIU**

Puteam, da, dar nu puteam și,și. Dumneavoastră propuneți ca cei care nu pot participa fizic, să participe on-line, ori asta nu este posibil.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Eu vreau un punct de vedere scris de la domnul secretar general al județului.

**DI MARC TIBERIU**

Da, sigur, o să primiți un punct de vedere scris și o justificare, pentru ceea ce ați solicitat.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Mulțumesc.

**DI MARC TIBERIU**

Vă rog să votați proiectul de hotărâre.

- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 3 consilieri județeni. (D-nii: Margin Gabriel – Adrian, Ciortea Flaviu-Corneliu, Iepure Ioan-Viorel).
- Pentru? 28 consilieri județeni.

\*

Cu 28 voturi “pentru”, și 3 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.32 din 30 martie 2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 47***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Județean de Analiză și Acoperire a Riscurilor, actualizat*, constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și îl invit pe dl. consilier **DARI TOMA** să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

\*

**DI. DARI TOMA**

Prezintă avizul (favorabil) al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Vreau să fac doar o completare. Evenimentele meteorologice din această vreme, dar și cele de anul trecut, poate și din urmă cu 2 ani, au scos în evidență că există un risc din ce în ce mai des de grindină ca și fenomen meteorologic, care are o anumită agresivitate. În acest sens, vreau să vă comunic că am început demersurile pentru identificarea resurselor financiare pentru un sistem antigrindină în județul Sălaj.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?



**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Este lăudabilă propunerea asta, eu o susțin, cred că nu este nimeni împotrivă și nu se pune problema de resurse, atâta vreme cât noi realizăm programe de investiții în valoare de 50% în fiecare an. Deci, avem resurse.

**DI MARC TIBERIU**

Da, mulțumesc. Supun la vot proiectul de hotărâre,

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 31 consilieri județeni.

\*

Cu 31 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Județean de Analiză și Acoperire a Riscurilor, actualizat.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 48***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

6. Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militară a Județului Sălaj ediția 2020***, constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și o invit pe dna. consilier **ȘIMONFI MARIA** să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

\*

Dna. **SIMONFI MARIA**

Prezintă avizul (favorabil) al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Vă rog să votați proiectul de hotărâre.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 31 consilieri județeni.

Cu 31 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militară a Județului Sălaj ediția 2020.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 49***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

7. Trecem la punctul 7 al ordinii de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului pentru consolidarea relațiilor de cooperare***

*interinstituțională între Județul Sălaj și structuri asociative ale mediului de afaceri*, constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și îl invit pe dl. consilier **Ciortea Flaviu -Corneliu** să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

\*

**DI. CIORTEA FLAVIU- CORNELIU**

Prezintă avizul (favorabil) al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CIORTEA FLAVIU – CORNELIU**

Dacă-mi permiteți domnule președinte, am avizat favorabil acest proiect de hotărâre, l-am citit de 2, 3 ori cu mare atenție, dar personal eu nu am înțeles nimic. Sunt niște fraze stereotip, că vom face, vom drege, l-am avizat favorabil și îl votez.

**DI CSOKA TIBERIU**

Nu am înțeles nimic din el, dar l-am avizat favorabil. Bravo!

**DI CIORTEA FLAVIU – CORNELIU**

Citiți și vedeți, înțelegeți ceva din el?

**DI CSOKA TIBERIU**

Da, tot.

**DI MARC TIBERIU**

Consultarea interinstituțională este unul din atributele Consiliului județean și cu toții suntem interesați și dumneavoastră ca și investor, să aveți o informație cât mai detaliată, cât mai concretă legat de deciziile Consiliului județean și de modul în care propriile obiective pot fi valorificate prin investiții ale Consiliului județean sau proiecte ale Consiliului județean. Acesta este obiectivul acestui acord de cooperare.

**DI CIORTEA FLAVIU – CORNELIU**

Aveți dreptate. Întrebarea mea era una simplă. De ce s-a făcut tocmai acum?

**DI MARC TIBERIU**

Noi am mai avut și până acum acorduri, poate nu au fost neapărat într-o formă ca și cea pe care v-o propunem acum, dar partenerii noștri, cei care sunt aici și nu ne limităm la asta, oricând poate fi extins parteneriatul, și-au manifestat această intenție de a face acest document, un acord de cooperare în acest sens.

Eu cred că așa cum spuneam și adineauri, multe lucruri se schimbă după această pandemie și cred că în sensul unei bune cooperări și a dezvoltării județului, un asemenea acord e benefic.

**DI CIORTEA FLAVIU – CORNELIU**

Mă bucur, de aceea comisia a dat aviz favorabil.

**Dna CHENDE LIVIA**

O observație. Consider că acest acord de asociere este bun și cred că ar fi fost binevenită o astfel de inițiativă și în domeniul sportului și a sportului de performanță și la sportul pentru copii, sunt o grămadă de asociații sportive în care activează în special copiii și care nu au nici un fel de susținere, decât susținerea părinților. Și atunci, poate o analiză într-un cadru instituțional a activității sportive, ne-ar duce spre o mai bună repartizare a sumelor, pentru că suma de 3 milioane lei

pentru sport, este după părerea mea o sumă comparabilă cu unele activități de bază ale Consiliului județean.

**DI MARC TIBERIU**

Da, este o idee, o să ne gândim la asta. Mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 31 consilieri județeni.

\*

Cu 31 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului pentru consolidarea relațiilor de cooperare interinstituțională între Județul Sălaj și structuri asociative ale mediului de afaceri.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 50***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

8. Treceam la punctul 8 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Punere în siguranță sectoarele de drum afectate de alunecări de teren pe DJ 191D” Valcău – Fizeș – Sâg, între km 10+800 ÷ km 14+870*, constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și îl invit pe dl. consilier **RAȚIU VIOREL** să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

\*

**DI RAȚIU VIOREL**

Prezintă avizul (favorabil) al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 31 consilieri județeni.

\*

Cu 31 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Punere în siguranță sectoarele de drum afectate de alunecări de teren pe DJ 191D” Valcău – Fizeș – Sâg, între km 10+800 ÷ km 14+870.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 51***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

9. Trecem la punctul 9 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 26 din 31 martie 2020 privind instituirea unor măsuri pentru derularea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean*, constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și o invit pe dna. consilier **CERNUCAN LORENA DIANA** să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

\*

Dna. **CERNUCAN LORENA DIANA**

Prezintă avizul comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

**DI MARC TIBERIU**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 31 consilieri județeni.

\*

Cu 31 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 26 din 31 martie 2020 privind instituirea unor măsuri pentru derularea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean.

*Se adoptă Hotărârea Nr. 52*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

10. Trecem la punctul 10 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj*, constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și o invit pe dna. consilier **SIMONFI MARIA** să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

\*

Dna. **SIMONFI MARIA**

Prezintă avizul comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.  
Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 31 consilieri județeni.

\*

Cu 31 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj.

*Se adoptă Hotărârea Nr. 53*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU****11. Diverse. Dacă sunt probleme? Nu sunt.**

Ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

**PREȘEDINTE,**

**Marc Tiberiu**

**SECRETARUL GENERAL  
AL JUDEȚULUI,**

**Dr. Cosmin – Radu Vlaicu**

*Redactat:*

*Kiorica Ciupe – 1 ex*